

SYLLABUS

EDM4500 : Médias et société

Session : hiver 2018

Horaire : mercredi, 9h30-12h30

Classe : DE-2570

Groupe : 030

Professeure : Gabrielle Trépanier-Jobin

Bureau : AB-7240, à la porte vitrée, appeler au poste 0912 avec le téléphone rouge

Heures de bureau : mercredi, 13h30-16h30

Courriel : trepanier_jobin.gabrielle@uqam.ca

Site Internet : gabrielletrepanier.com

DESCRIPTEUR OFFICIEL

Introduction aux principaux débats de société liés au développement des médias. La réflexion pourra ainsi porter sur les rapports entre modernité et phénomènes de massification-démassification, culture et pouvoir des médias, sur le rôle des médias dans la genèse de la société de consommation, les phénomènes de mondialisation, la révolution des technologies de l'information, etc.

OBJECTIFS DU COURS

- 1) Se familiariser avec les concepts, théories et auteurs importants du champ d'études sur les implications sociales et éthiques des médias
- 2) Comprendre l'impact des médias sur notre société et les enjeux actuels concernant les médias tels que l'idéologie, la propagande, le racisme, le sexisme, la surveillance, la socialisation, le pouvoir de consommation, la connaissance, la violence, la résistance, etc.
- 3) Développer un esprit critique pour être en mesure de participer à des discussions entourant les médias, mais aussi de comprendre la responsabilité des producteurs de contenus et des créateurs de technologies sur le plan éthique
- 4) Apprendre à produire des outils pédagogiques et du contenu médiatique qui exposent, vulgarisent et problématisent certains enjeux de société liés aux médias

PRÉPARATION AUX COURS

Pour vous préparer aux cours et aux ateliers, vous devez obligatoirement vous rendre sur *Moodle* pour faire les lectures et visionnements hebdomadaires.

COURS

11 janvier – Présentation du syllabus

17 janvier – Genre, idéologie et stéréotype

- Idéologie raciste et médias – Hall, 1995 (à lire)
- Les fonctions sociales du genre – Moine, 2008 (à lire)
- Culture, the Media and the 'Ideological Effect' – Hall, 1977
- Film and Stereotype – Schweintz, 2011
- Rethinking Stereotypes – Perkins, 1979
- The Role of Stereotypes – Dyer, 1993

24 janvier – Propagande et censure

- La fabrication du consentement (intro) – Herman et Chomsky, 2009 (à lire)
- Animated Soviet Propaganda (film) – Borsten, 2006
- Capitalism, A Love Story (film) – Moore, 2009
- Œil de Vichy (film) – Chabrol, 1993
- The Ten Commandments of Propaganda – Patrick, 2013
- The Wonderful, Horrible Life of Leni Riefenstahl (film) – Müller, 1995
- Why We Fight (film) – Capra, 1942-1945

31 janvier – Concentration des médias

- The State of Media Ownership and Media Markets – Winseck, 2011 (à lire)
- État de la concentration [...] au Québec – Giroux, 2015 (à lire)
- Media Industry Sociology – Havens, 2014
- The Culture Industry – Adorno et Horkheimer, 1973

7 février – Auditoire, fans et réception

- Codage/décodage – Hall, 1973 (à lire)
- Agency, Social Interaction and Audience Studies – Butsch, 2014
- Media Reception Studies – Staiger, 2005
- Textual Poachers – Jenkins, 1992
- Understanding Fandom – Duffet, 2013

14 février – Nouvelles, documentaires et réalité

- Representing Reality – Nichols, 1991 (à lire)

- Chronicle of a summer (film) – Morin et Rouch, 1961
- Cinema Verite in America – Mamber, 1974
- Les glaneurs et la glaneuse (film) – Varda, 2000
- Nanook of the North (film) – Flaherty, 1922
- Night and Fog (film) – Renais, 1955
- Pour la suite du monde (film) – Perrault, Brault et Carrière, 1964
- Primaries (film) – Drew, 1960

21 février – Violence dans les médias et cyberintimidation

- Violence, Horror and Sexually Explicit Images – Staiger, 2005 (à lire)
- Cyberbullying – Friedman (ed.), 2010 (à lire)
- Bullying Beyond the Schoolyard – Hinduja et Patchin, 2015
- Media and Violence – Boyle, 2005
- Media Violence – Haugen et Musser, 2008
- Sexism in the Circuitry – Heron, Belford et Goker, 2014

* Lecture d'un court texte assigné

28 février – Semaine de lecture

7 mars – Socialisation, amitié et identité en ligne

- Pour un changement de paradigme – Bonenfant, 2011 (à lire)
- Je suis libre moi non plus – Bonenfant et Farmer, 2012
- Intimacy and Friendship on Facebook – Lambert, 2013
- Living Digitally – Taylor, 2002
- My Avatar, My Self – Waggoner, 2009
- The Presentation of Self in Everyday Life – Goffman, 1959

14 mars – Culture participative et microcélébrité

- YouTube – Burgess et Green, 2009 (à lire)
- Convergence Culture – Jenkins, 2006
- Microcelebrity and the Branded Self – Senft, 2012
- Spreadable Media – Jenkins, Ford et Green, 2013
- Status Update – Marwick, 2013

21 mars – Big data, vie privée et surveillance

- Comment la vie des Canadiens est-elle devenue transparente? – Bennett et al., 2014 (à lire)
- Do not track (documentaire interactif) – Gaylor, 2015 (à regarder)
- Big Data – Mayer-Schönberger et Cukier, 2014
- Big Data, New Epistemologies and Paradigm Shifts – Kitchin, 2014

- The Promise and Peril of Big Data – Bollier, 2010
- When Big Data Meets Dataveillance – Degli Esposti, 2014

28 mars – Intelligence collective et Wikipédia

- The Authority of Wikipedia – Goodwin, 2009 (à lire)
- La sensibilité épistémique face à Wikipédia – Dumais, 2012
- Intelligence collective – Lévy, 1997
- Spoiling Survivor – Jenkins, 2006

4 avril – Résistance numérique

- Tweets and the Streets – Gerbaudo, 2012 (à lire)
- Digital Rebellion – Wolfson, 2013
- Les implications spatiales de la résistance numérique – Trépanier-Jobin, 2017

11 avril – Hacktivisme et piratage

- The Coming Swarm – Sauter, 2014 (à lire)
- Citizenfour (film) – Poitras, 2014
- Hacker, Hoaxer, Whistleblower, Spy – Coleman, 2014
- The Internet's Own Boy (film) – Knappenberger, 2014
- We Are Legion (film) – Knappenberger, 2012
- WikiLeaks and the Age of Transparency – Sifry, 2011

18 avril – Intelligence artificielle et posthumanisme

- Trajectories of the Posthuman – Kroker, 2014 (lecture facultative)
- The Posthuman – Braidotti, 2013
- A Cyborg Manifesto – Haraway, 1984

ÉVALUATIONS

Dissertation – 40%, en équipe de 2 ou 3, à remettre le 7 mars

En équipe de deux ou trois, vous devez soumettre une dissertation de 15 pages sur un phénomène médiatique qui fait l'objet de débats dans notre société. Vous aurez à présenter votre posture à l'égard de ce phénomène litigieux en utilisant la méthode thèse / antithèse / synthèse. Pour appuyer vos arguments et contre-arguments, vous devez mobiliser un minimum de cinq sources fiables et pertinentes. À cet effet, vous pouvez utiliser les lectures obligatoires et les autres sources qui apparaissent dans le plan de cours. J'encourage fortement les équipes

à me présenter, durant mes heures de bureau, leur plan de travail au moins une semaine avant la remise pour pouvoir bénéficier de mes suggestions. Le travail doit comporter les éléments suivants : marges d'un pouce, interligne et demi, Times New Roman, 12 points, citations entre guillemets, références (auteur, date : page) et bibliographie (voir le guide des mémoires de l'UQAM). Le travail sera évalué par un correcteur ou une correctrice à partir des critères suivants:

- Respect des consignes (échéance, citations, références, bibliographie) : /5
- Qualité de l'écriture (orthographe, grammaire, ponctuation et syntaxe) : /5
- Organisation et cohérence (enchaînement des idées, logique, transitions) : /10
- Qualité des arguments, contre-arguments et exemples : /10
- Pertinence, variété et bonne utilisation des sources : /10

* Vous perdrez 10% pour chaque jour de retard

Examen maison – 45 %, individuel, à remettre le 18 avril

Le 4 avril, cinq questions à développement portant sur le contenu du cours seront divulguées. Il s'agira de répondre à quatre d'entre elles en 2-3 pages chacune, en mobilisant les présentations PowerPoint du cours, les vidéos publiées sur Moodle, les lectures obligatoires et au moins une source pertinente supplémentaire pour chaque question. Le travail sera évalué à partir des critères suivants:

- Respect des consignes (échéance, citations, références, bibliographie) : /5
- Qualité de l'écriture (orthographe, grammaire, ponctuation et syntaxe) : /5
- Organisation et cohérence (enchaînement des idées, logique, transitions) : /10
- Qualité de la synthèse et de la vulgarisation : /15
- Pertinence, variété et bonne utilisation des sources : /10

* Vous perdrez 10% pour chaque jour de retard

Participation – 15%, individuel

Une portion de votre note repose sur votre présence en classe, votre participation aux ateliers et votre participation aux activités préparatoires. Avant chaque cours, vous devez publier, sur *Moodle*, un commentaire ou une question d'environ 100 mots sur la lecture de la semaine. Votre commentaire ou question doit aborder une idée que vous trouvez particulièrement intéressante et dont vous aimeriez discuter en classe. Votre commentaire ou question doit également faire la preuve que vous avez lu le texte en insérant les numéros de page des idées que vous abordez. En classe, vous devez éviter de consulter votre courriel, d'aller sur les réseaux sociaux ou de jouer à des jeux, à défaut de quoi vous pourriez perdre des points de participation.

Ateliers en classe – Points bonis, en équipe

Votre participation aux ateliers en classe fournit l'occasion de gagner des points bonis en fonction de votre performance : la meilleure équipe se méritera 2 points bonis, la deuxième meilleure 1 point boni, et la troisième meilleure, 0.5 point boni. Je vous encourage à apporter votre ordinateur en classe, car il pourrait vous servir dans le cadre de certains ateliers.

BARÈME DE CONVERSION

A+	95 – 100 %
A	90 – 94 %
A-	85 – 89 %
B+	82 – 84 %
B	78 – 81 %
B-	75 – 77 %
C+	72 – 74 %
C	68 – 71 %
C-	65 – 67 %
D+	62 – 64 %
D	60 – 61 %
E	0 – 59 %

RÈGLEMENT 18 SUR LES INFRACTIONS ACADÉMIQUES

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;

- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Vous pouvez consulter sur le site r18.uqam.ca des capsules vidéos qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

- Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
- Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
- Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
- Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
- Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
- Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
- Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
- Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

BIBLIOGRAPHIE

- Adorno, Theodor W. et Max Horkheimer. 1977 [1944]. « The Culture Industry : Enlightenment as mass deception ». Chap in *Mass Communication and Society*, sous la dir. de James Curran, Micheal Gurevitch et Janet Woollacott, pp. 349-383. Berverly Hills : Sage Publications.
- Bennett, Colin J., Haggerty, Kevin D., Lyon, David et Valerie Steeves. 2014. *Vivre à nu: La surveillance au Canada*. Edmonton : Athabasca University Press.
- Bollier, David. 2010. *The Promise and Peril of Big Data*. Queenstown : The Aspen Institute.
- Bonenfant, Maude et Yanick Farmer. 2012. « Je suis libre moi non plus ». Chap in *Mobilisation de l'objet technique dans la production de soi*, sous la dir. de Charles Perraton, Oumar Kane et Fabien Dumais, pp. 121-142. Montréal : PUQ.
- Bonenfant, Maude. 2011. « Pour un changement de paradigme ». Chap in *Socialisation et communication dans les jeux vidéo*, sous la dir. de Charles Perraton, Magda Fusaro et Maude Bonenfant, pp. 205-225. Montréal : PUM.
- Boyle, Karen. 2005. *Media and Violence*. Londres : Thousand Oaks/New Delhi : Sage publications.
- Braidotti, Rosi. 2013. *The Posthuman*. Cambridge : Polity Press.
- Butsch, Richard. 2014. « Agency, Social Interaction, and Audience Studies ». Chap in *Media Sociology: A Reappraisal*, sous la dir. de Silvio Waisbord, pp. 81-97. Cambridge : Policy Press.
- Burgess, Jean and Joshua Green. 2009. « YouTube and the Mainstream Media ». Chap in *YouTube. Digital Media and Society Series*. pp. 15-37. Malden: Polity Press.
- Clover, Carol. 1992. *Men, Women and Chain Saws. Gender in the Modern Horror Film*. Princeton : Princeton University Press.
- Coleman, Gabriella. 2014. *Hacker, Hoaxer, Whistleblower, Spy: The Many Faces of Anonymous*. Londres : Verso.
- Degli Esposti, Sara. 2014. « When Big Data Meets Dataveillance: The Hidden Side of Analytics ». *Surveillance & Society*, vol. 12, no 2, pp. 209-225.
- Domenach, Jean-Marie. 1992. *La propagande politique*. Paris: PUF.

- Duffet, Mark. 2013. *Understanding Fandom : An Introduction to the Study of Media Fan Culture*.
- Dumais, Fabien. 2010. « La sensibilité épistémique face à Wikipédia ». Chap in *Web Social. Mutation de la communication*, sous la dir. de Florance Millerand, Serge Proulx et Julien Rueff, pp. 341-352. Québec : PUQ.
- Dyer, Richard. 1993. « The Role of Stereotypes ». In *The Matter of Images*, pp. 11-17. Londres/ New York : Routledge.
- Friedman, Lauri S. (eds). 2011. *Cyberbullying*. Framington Hills: Greenhaven Press.
- Gerbaudo, Paolo. 2012. *Tweets and the Streets. Social Media and Contemporary Activism*. Londres : Pluto Press.
- Giroux, Daniel. 2015. « État de la concentration de la propriété des médias d'information de langue française au Québec ». Centre d'études sur les médias. Novembre.
- Goffman, Erving. 1959. *The Presentation of Self in Everyday Life*. New York : Anchor Book.
- Goodwin, Jean. 2009. « The Authority of Wikipedia ». In *Argument Cultures : Proceedings of OSSA 09*, sous la dir. de Ritola, J., pp. 1-21. CD-ROM.
- Gray, Jonathan. 2006. *Watching with The Simpsons*. New York/Londres : Routledge.
- Hall, Stuart. 2008 [1981]. « Le blanc de leurs yeux : idéologies racistes et médias. Chap in *Identités et cultures. Politiques des cultural studies*, sous la dir. de Maxim Cervulle, pp. 259-264. Paris : Éditions Amsterdam.
- Hall, Stuart, CCCS, Albaret Michèle, Gamberini Marie-Christine. 1994. « Codage/décodage ». In: *Réseaux : Les théories de la réception*, vol. 12, no 68, pp. 27-39.
- Hall, Stuart. 1979. « Culture, the Media, and the 'Ideological Effect' ». Chap in *Mass Communication and Society*, sous la dir. de J. Curran, M. Gurevitch, and J. Woollacott, pp. 315-348. Beverly Hills : Sage Publications.
- Haraway, Donna. 1984. « A Cyborg Manifesto ». Chap In *Simians, Cyborgs, and Women. The Reinvention of Nature*. New York : Routledge.
- Harries, Dan. 2000. « Conservative Transgression and Canonical Conclusions ». Chap in *Film Parody*, pp. 120-134. Londres : British Film Institute.
- Haugen, David M. et Susan Musser (eds). 2008. *Media Violence*. Farmington Hills : Greenhaven Press.

- Havens, Timothy. 2014. « Media Industry Sociology : Mainstream, Critical, and Cultural Perspectives ». Chap in *Media Sociology: A Reappraisal*, sous la dir. de Silvio Waisbord, pp. 81-97. Cambridge : Policy Press.
- Herman S., Edward et Noam Chomsky. 2009 [1988]. *La fabrication du consentement*. Marseille : Agone.
- Heron, Michael James, Pauline Belford et Ayse Goker. 2014. « Sexism in the Circuitry: Female Participation in Male-Dominated Popular Computer Culture ». *SIGCAS Computers & Society*, vol. 44, no 4, pp. 18-29.
- Hutcheon, Linda. 1985. *A Theory of Parody. The Teachings of Twentieth-Century Art Forms*. Urbana/Chicago : University of Illinois Press.
- Jenkins, Henry, Ford, Sam and Joshua Green. 2013. « Conclusion ». Chap in *Spreadable Media. Creating Value and Meaning in a Networked Culture*. pp. 291-305. New York: New York University Press.
- Jenkins, Henri. 1992. « "Get a Life! " : Fans, Poachers, Nomads ». Chap in *Textual Poachers. Television Fans & Participatory Culture*, pp. 9-49. New York/Londres : Routledge.
- Jenkins, Henry. 2006. « Spoiling Survivor ». Chap in *Convergence Culture. Where Old and New Media Collide*, pp. 25-59. New York : New York University Press.
- Kitchin, Rob. 2014. « Big Data, New Epistemologies and Paradigms Shifts ». *Big Data & Society*, avril-juin, pp.1-12.
- Knappenberger, Brian. 2014. *The Internet's Own Boy: The Story of Aaron Swartz* (documentaire). 105 min.
- Knappenberger, Brian. 2012. *We Are Legion: The Story of the Hacktivists* (documentaire). 93 min.
- Kroker, Arthur. 2014. « Introduction. Trajectories of the Posthuman ». Chap in *Exits to the Posthuman Future*, pp. 1-28. Cambridge : Policy Press.
- Lambert, Alex. 2013. *Intimacy and Friendship on Facebook*. New York : Palgrave Macmillan.
- Lévy, Pierre. 1997. *Collective Intelligence. Mankind's Emerging World in Cyberspace*. Cambridge : Perseus Books.
- Lippmann, Walter. 1922. *Public Opinion*. Minneapolis : Filiquarian Publishing LLC.

- Mamber, Stephen. 1975. *Cinema Verite in America*. Cambridge : The MIT Press.
- Markwick, Alice E. 2013. *Status Update*. New Haven/Londres : Yale University Press.
- Mayer-Schönberger, Viktor and Kenneth Cukier. 2014. *Big Data*. New York : Mariner Books.
- Moine, Raphaëlle. 2008. *Les genres du cinéma*. Paris : Armand Colin.
- Nichols, Bill. 1991. *Representing Reality. Issues and Concepts in Documentary*. Bloomington/ Indianapolis : Indiana University Press.
- Patrick, Brian Anse. 2013. *The Ten Commandments of Propaganda*. Londres : Arktos.
- Perkins, Tessa. E. 1979. « Rethinking Stereotypes ». Chap in *Ideology and Cultural Production*, pp. 135-159. Londres : Croom Helms.
- Poitras, Laura. 2014. *Citizenfour* (documentaire). 114 min.
- Roland, Jon. 1998. « Propaganda Techniques ». *Constitution Society*. Site Internet: http://www.constitution.org/col/propaganda_army.htm.
- Sauter, Molly. 2014. *The Coming Swarm. DDoS Actions, Hacktivism, and Civil Disobedience on the Internet*. New York : Bloomsbury.
- Schweinitz, Jörg. 2011. *Film and Stereotype : A Challenge for Cinema and Theory*. New York : Columbia University Press.
- Senft, Theresa M. 2013. « Microcelebrity and the Branded Self ». Chap in *A Companion to New Media Dynamics*, sous la dir. de John Hartley, Jean Burgess et Alex Bruns, pp. 346-354. Malden/Oxford : Wiley-Blackwell.
- Sifry, Micah L. 2011. *WikiLeaks and the Age of Transparency*. Berkeley : Counterpoint.
- Staiger, Janet. 2005. *Media Reception Studies*. New York/London: New York University Press.
- Taylor, TL. 2002. « Living Digitally: Embodiment in Virtual Worlds ». Chap in *The Social Life of Avatar: Presence and Interaction in Shared Virtual Environments*, sous la dir. de Ralph Schroeder. Londres : Springer-Verlag.
- Tchakhotine, Serge. 1992. *Le viol des foules par la propagande politique*. Paris : Gallimard.
- Trépanier-Jobin, Gabrielle. 2017. « Les implications spatiales de la résistance numérique ». Chap in *Les pratiques transformatrices des espaces socionumériques*, sous la dir. de Maude Bonenfant, Fabien Dumais et Gabrielle Trépanier-Jobin. Québec : PUQ.

- Trépanier-Jobin, Gabrielle. 2013. *Le rôle de la parodie dans la dénaturalisation des stéréotypes de genre*. Thèse de doctorat. UQÀM. Disponible en ligne : <http://www.archipel.uqam.ca/6435/1/D2619.pdf>
- Trépanier-Jobin, Gabrielle. 2012. « Mobilisation de l'avatar dans la (dé)construction de l'identité de genre ». Chap in *Mobilisation de l'objet technique dans la production de soi*, sous la dir. de Charles Perraton, Oumar Kane et Fabien Dumais, pp. 143-163. Montréal : PUQ.
- Waggoner, Zack. 2009. *My Avatar, My Self*. Jefferson : MacFarland & Company Inc.
- Winseck, Dwayne. 2011. « The State of Media Ownership and Media Markets » in *Gender, Race, and Class in Media. A Critical Reader*, sous la dir. de Gail Dines et Jean M. Humez, pp. 19-24. Thousand Oaks/Londres/New Delhi: Sage Publications.
- Wolfson, Todd. 2014. *Digital Rebellion*. Chicago : University of Illinois.